

B-2

Российская Федерация
Администрация
Вологодско-Несветайского района
Муниципальное бюджетное
учреждение дополнительного образования
Вологодско-Несветайского района
"Дом детского творчества"
ИНН 6130010000, ОГРН 104613007919
г. Вологда, Вологодская

Муниципальный этап всероссийской
олимпиады школьников по истории.
Работа ученицы 11 класса
Водневой Полины Александровны
МБОУ "Воложинское СОШ"
Учитель: Воронко Людмила Ивановна.

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ИСТОРИИ. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 10-11 КЛАСС

время выполнения работы 180 минут
максимальная оценка за работу: 100 баллов

705 В-2

Задание 1. Назовите город, не входивший в состав Московского княжества при Дмитрии Донском (1 балл)

- 1) Юрьев-Польский
- 2) Серпухов
- 3) Углич
- 4) Боровск
- 5) Коломна

Ответ: 1

Задание 2. Кто из названных государственных деятелей возглавлял Коллегию иностранных дел в XVIII веке? (3 балла)

- 1) А.И. Остерман
- 2) А.М. Горчаков
- 3) М.И. Воронцов
- 4) Ф.В. Ростопчин
- 5) В.Н. Ламздорф
- 6) Н.И. Панин

Ответ: 6

Задание 3. По какому принципу образованы ряды (по 1 баллу за каждый ряд, всего за ответ 4 балла).

1. Челядь, холоп, рядовичи, закупы.
2. А.А. Аракчеев, М.Б. Барклай де Толли, В.А. Долгоруков, Д.А. Милютин.
3. упразднение патриаршества, введение рекрутских наборов, учреждение коллегий, ликвидация Боярской думы.
4. осада Дерпта, битва при Чашниках, осада Ревеля, битва при Настасьино

Ответ: 1) категории (виды) крестьян в Древнерусском государстве
2) современники и современники Александра I
3) персонажи Петра I
4) события Отечественной войны

Задание 4. Укажите, что является лишним к каждому ряду. Свой ответ поясните (4 балла).

«настоящие» городовые обыватели, столбовые дворяне, члены гильдий купеческих, члены ремесленных цехов, именитые граждане, иногородние и иностранцы, посадские

И.А. Мусин-Пушкин, Т.Н. Стрешнев, П.А. Голицын, М.В. Долгоруков, П.П. Шафиров, Г.А. Племянников, Г.И. Волконский, М.М. Самарин, В.А. Апухтин, Н.П. Мельницкий.

«Кольцо», «Искра», «Кутузов», «Полководец Румянцев», «Багратион», «Рельсовая война»

Восстание Хлопка, введение Юрьева дня, установление 15-летнего срока сыска беглых крестьян, создание «Совета всей земли», осада Троице-Сергиева монастыря

Введение Юрьева дня и Юрьев день, так как эта реформа была проведена Иваном III, а все остальные указанные события произошли в период Смуты.

Задание 5. Восстановите правильную хронологическую последовательность событий (максимальный балл за все задания - 3). Ответ запишите в виде ряда цифр, отражающего последовательность событий:

- А) 1. учреждение коллегий
2. «Дюденева рать»
3. введение всеобщей воинской повинности
4. «Новоторговый устав»
5. Абоский мирный договор
- Б) 1. оборона Брестской крепости
2. Висло-Одерская операция
3. Курская битва
4. создание ООН
5. оборона Одессы
- В) 1. гражданская война в США
2. Аугсбургский религиозный мир
3. провозглашение Карла Великого императором
4. Гуситские войны
5. протекторат О. Кромвеля

А	Б	В
24153	51234	24531

Задание 6. Соотнесите элементы правого и левого столбцов таблицы. В перечне справа есть лишь характеристика (максимальный балл - 6).

А) (3 балла)

Государственный деятель		Исторические события	
1.	В.В. Бутурлин	А.	Грейфсвальдский союзный договор
2.	Л.С. Плещеев	Б.	Соляной бунт
3.	Б.И. Куракин	В.	Медный бунт
4.	В.П. Кочубей	Г.	Переяславская рада
		Д.	деятельность Сибирского комитета

1	2	3	4
А	Б	В	Д

Б) (3 балла)

Деятель культуры		Произведение	
1.	Ф.С. Конь	А.	Смоленская крепостная стена
2.	Д.В. Ухтомский	Б.	Михайловский замок
3.	В.П. Стасов	В.	Красные ворота в Москве
4.	И.Е. Старов	Г.	Таврический дворец
		Д.	Нарвские триумфальные ворота

1	2	3	4
А	В	Д	Б

Задание 7. Заполните пробелы в тексте. Ответ оформите в виде перечня элементов под соответствующими номерами (1 балл за каждый правильно заполненный пропуск, максимальный балл – 12).

«Михаила Илларионовича Кутузова справедливо причисляют к когорте Спасителей Отечества. Кутузов действительно переломил ход несчастливой и смертельно опасной для судьбы страны кампании 1812 года. Не одним или несколькими сражениями – с точки зрения тогдашней военной науки победными они вовсе и не были, - но всей своей стратегией.

Война между Россией и ____ (1) ____ в 1812 году не была неизбежной. С политической точки зрения Наполеон своих целей добился после ____ (2) ____ и Эрфурта, привязав Россию к системе ____ (3) ____ Англии. Что бы ни говорили про лукавство российских властей, якобы поощрявших контрабанду, Петербург и Лондон официально находились в состоянии войны. В ней гибли русские моряки и захватывались англичанами русские корабли.

Противоречия двумя странами не были неразрешимыми настолько, что политика требовала продолжения войною. Собственно, и у Петербурга после Эрфурта было достаточно перспективных забот с умиротворением ____ (4) ____ через завоевание Финляндии и с завоеванием ____ (5) ____ через умиротворение Турции. Чем она вдумчиво занималась, практически отказавшись от активной европейской политики. Но именно эта самостоятельность России и вызывала тревогу европейского истеблишмента.

Кутузов, как известно, был не только военачальником, но и дипломатом высокой пробы. Менее известно – что также выдающимся разведчиком стратегического уровня, а значит, и аналитиком. В этом качестве он был испытан ещё в юности, со времён службы флигель-адъютантом у ____ (6) ____ генерал-губернатора принца Гольштейн-Бекского.

Круг участников борьбы за центр цивилизации, Средиземноморье, определился за столетия, и новых участников никто не ждал. Как показывает многовековая история, едва намечалось приближение России к Константинополю, европейское сообщество неизменно принимало сторону Турции. И предпринимало, говоря современным языком, любые усилия, вплоть до военных, для "отбрасывания" России. Париж ни в коей мере не ослабил – разве что слегка задрапировал – поддержку ____ (7) ____ империи в её войне с русскими 1806 – 1812 годов. И при достигнутом, казалось бы, в подписанных ранее договорах "разделе мира" между Петербургом и Парижем последний отнюдь не собирался выпускать Россию в Средиземноморье.

Кутузов первым из тогдашних действующих военных осмыслил войну не только как продолжение политики иными средствами – а именно в его штабе ____ (8) ____ подхватил эту мысль, - но и как последовательность военных операций, нацеленных на достижение одной стратегической цели. В этом смысле он был, пожалуй, лучшим военным стратегом в истории. Притом, что гениальный полководец Наполеон до самого конца карьеры делал ставку на победоносные генеральные сражения.

Кутузовский план учитывал те самые «овраги», которые не видны на гладкой штабной бумаге. Например, худшую выучку и способность русской армии к манёвру на поле боя. Оперативное превосходство французского генералитета. Наконец, личные качества своих военачальников. Кутузов мог предугадать, что адмирала Чичагова несложно будет обмануть, что и продемонстрировал с переправами на ____ (9) ____ маршал Удино. Что генерал ____ (10) ____, боясь утратить сумасшедшую славу "спасителя Петербурга", будет отчаянно медлить со вступлением в бой с маршалом Виктором, из-за чего опоздает к бою за переправу.

Всё время бегства французов из России Кутузов полагался более не на искусство и выучку своих генералов (за что они его и ненавидели), а на добротное пресечение снабжения французской армии и постоянную, простую, но неотразимую угрозу обогнать отступающих по боковым дорогам.

То, что Кутузов умел окружать армии противника, сомнению не подлежит. Он не раз демонстрировал это, как только получал полномочия главнокомандующего. Например, в сражении под Кремсом – Дюрентштейном в 1805 году, где корпус маршала Мортье был разве что за малым не уничтожен. (Подвел генерал Дохтуров, который не сумел вовремя завершить манёвр по окружению французов.)

Кутузов принял армию в ____ (11) ____, давая ей понять, что вот-вот перейдет в чаемое контрнаступление. Но... приказал отступать. Ибо местность не позволяла маневрировать и не

давала шанса на завлечение противника в ловушку. Он избрал позицию у ____ (12) _____. Поле перед Семёновским оврагом представляет собою нечто вроде амфитеатра, окружённого высотами. Там Кутузов и распорядился устроить мощные батареи на редутах. И как только Наполеон, переправил бы большую часть своих войск через Колочу в этот простреливаемый с трёх сторон "амфитеатр", в дело вступили бы брошенные в обратном направлении через реку русские войска правого фланга. Не случайно даже слабенький отблеск задуманной операции – рейд казаков и лёгкой конницы в тыл французов – вызвал огромную тревогу Наполеона».

Ответ:

1. Франция ✓
2. _____
3. Континентальной блокады ✓
4. Балтики
5. Кавказа
6. _____
7. Османской ✓
8. Александр I
9. _____
10. _____
11. _____
12. _____

35

Задание 8. Изображения каких исторических деятелей представлены ниже? Укажите

- 1) их фамилии
 - 2) сферу их деятельности
 - 3) примерное время их деятельности (с точностью до части века)
- (до 3 баллов за каждый ответ, максимальный балл – 6).



Ответ:

A)

1. Беринг
2. Мореплавание

3. XVIII век

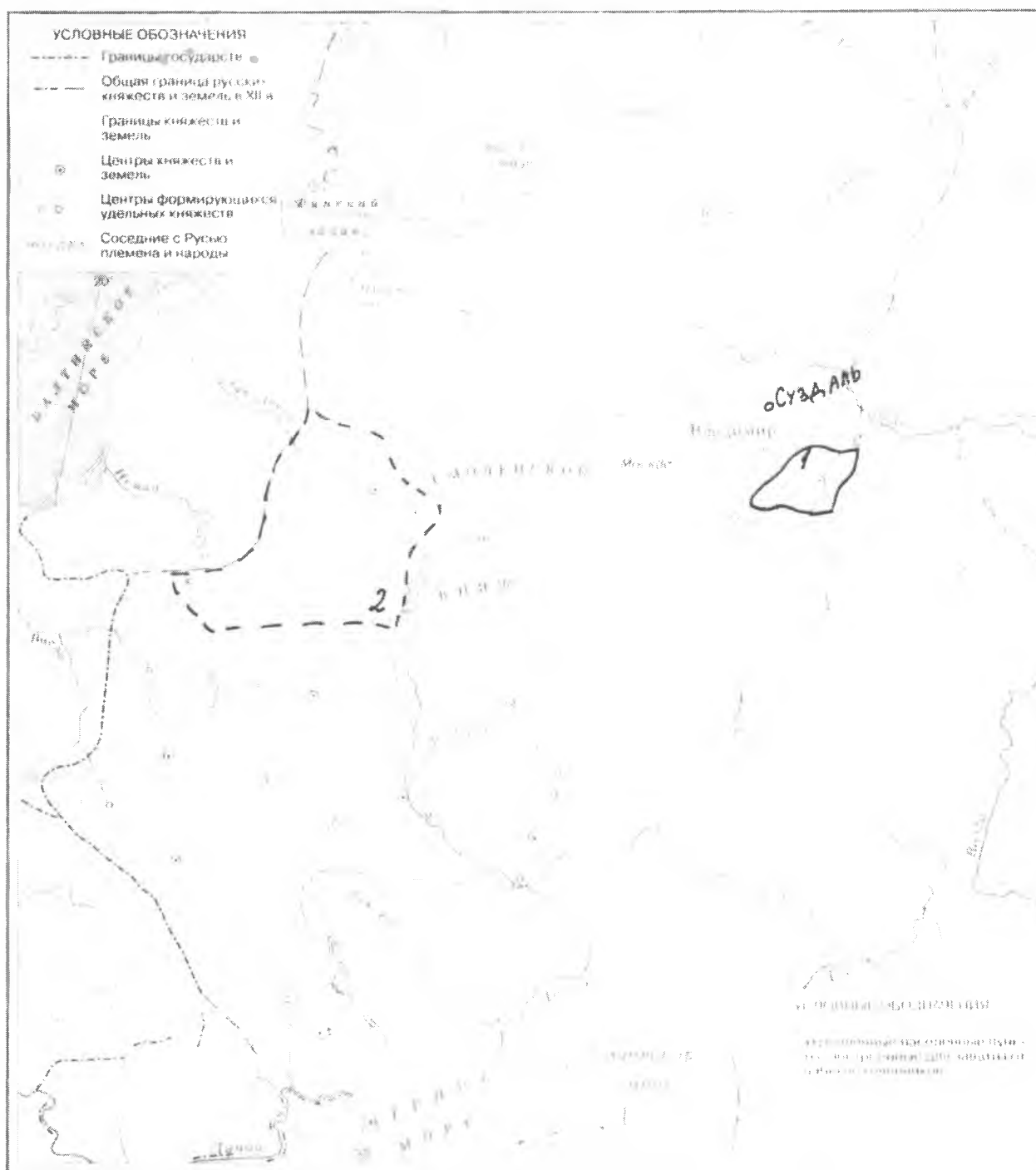
Б)

1. Радищев
2. Радищев, автор произведения „Путешествие из Петербурга в Москву“

3. Вторая половина XVIII века.

Задание 9. Выполните задание по карте Русские княжества и земли во второй половине XII века. (1 балл за каждый ответ, максимальный балл – 6).

1. Выделите на карте сплошной линией и обозначьте цифрой 1 границы Рязанского княжества.
2. Выделите на карте пунктирной линией и обозначьте цифрой 2 границы Полоцкого княжества.
3. Подпишите отмеченный на карте город, из которого в 1157 г. была перенесена во Владимир столица одного из удельных княжеств.
4. Назовите князя, осуществившего в 1157 г. перенос столицы своего княжества во Владимир
5. Назовите кочевников, для защиты от которых были построены отмеченные на карте укрепленные пункты.
6. Назовите князя, совершившего в 1185 г. поход против этих кочевников, и княжество, в котором он княжил.



Ответ:

4. Андрей Боголюбский
5. Ярослав
6. Игорь Святославич (Новгород-Северское княжество)

Задание 10. Соотнесите названия географических пунктов и исторические факты и события, с ними связанные. Ответ внесите в таблицу (до 5 баллов, по 1 баллу за каждые 2 правильных ответа).

НАЗВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ МЕСТ

- 1) Инкерман
- 2) Ярославль
- 3) Казань

- 4) Коломна
- 5) Ропша
- 6) Столбово
- 7) Тушино
- 8) Уветичи
- 9) Нижний Новгород
- 10) Санкт-Петербург

- а) открытие в 1804 г. университета
- б) отречение Петра III от престола
- в) сражение в годы Крымской войны
- г) лагерь Лжедмитрия II
- д) восстание декабристов
- е) создание второго земского ополчения в 1611 г.
- ж) открытие первого профессионального театра
- з) съезд князей
- и) сбор русских войск перед Куликовской битвой
- к) подписание мирного договора со Швецией

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Б -	Ж ✓	А ✓	И ✓	В ✓	К ✓	Г ✓	З ✓	Е ✓	Д ✓

ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ (эссе или развернутый ответ, 50 баллов).
ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.

Максимальная оценка — 50 баллов

Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. Ваша задача - сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что Вы:

1. Ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или даже частично быть согласным с автором, но необходимо понимать, что именно он утверждает).

2. Можете выразить свое отношение к высказыванию (аргументировано согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание).

3. Располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры, в том числе из историографии) по данной теме.

4. Владеете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

При написании работы постарайтесь исходить из того, что Жюри, оценивая Ваше эссе, будет руководствоваться **следующими критериями:**

1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник). **Оценивается вводная часть к работе - не более 10, баллов.** Требуется внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме, и четкая постановка задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (может быть сформулировано до 4 задач).

2. **Оценка основной части к работе (макс. 35 баллов):** При оценке каждой из выделенных задач учитываются:

1. - грамотность использования исторических фактов и терминов;

2. - аргументированность авторской позиции.

3. - творческий характер восприятия темы, её осмысления. **Требуется** ярко выраженная личная позиция, заинтересованность в теме, оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, задачи и пути их решения. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

4. - знание различных точек зрения по избранному вопросу.

3. Умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении. **Оценивается заключение к работе - не более 5 баллов.**

Темы эссе:

1. Скоро опаснейший неприятель восстал на Ярослава. Мы знаем, что Владимир отдал Восторскую или Тмутороканскую область в Удел сыну своему Мстиславу. Уверенный в своем воинском счастье, сей Князь не захотел уже довольствоваться областью Тмутороканскою, которая, будучи отдалена от России, могла казаться ему печальною ссылкой: он собрал подвластных ему Козаров, Черкесов или Касогов, и пошел к берегам Днепровским... Знаменитый Варяг Якун пришел на помощь к Ярославу... Варяги, утомленные битвою с Черинговцами, смятые пылким нападением его дружины, отступили. Вождь их, Якун, бежал вместе с Ярославом в Новгород, оставив на месте сражения златую луду свою... Но Мстислав изъявил редкое великодушие в рассуждении брата, дав ему знать, чтобы он безопасно шёл в Киев и господствовал, как старший сын Великого Владимира, над всею правою стороною Днепра... Наконец сии два брата сехались у Городца, под Киевом; заключили искренний союз и разделили Государство. Ярослав взял западную часть его, а Мстислав восточную; Днепр служил границею между ими, и Россия, десять лет терзаемая внутренними и внешними неприятелями, совершенно успокоилась. (Н.М. Карамзин)
2. Если русское духовенство в лице своего представителя, митрополита, так сильно содействовало возвеличению Москвы, то одинаково могущественно содействовало и утверждению единовластия, ибо в это время духовенство сознательнее других сословий могло смотреть на стремление великих князей московских, вполне оценить это стремление. Проникнутое понятиями о власти царской, власти, получаемой от бога и не зависящей ни от кого и ни от чего, духовенство по этому самому должно было находиться постоянно во враждебном отношении к старому порядку вещей, к родовым отношениям, не говоря уже о том, что усобицы княжеские находились в прямой противоположности с духом религии, а без единовластия они не могли прекратиться. Вот почему, когда московские князья начали стремиться к единовластию, то стремления их совершенно совпали с стремлениями духовенства; можно сказать, что вместе с мечом светским, великокняжеским, против удельных князей постоянно был направлен меч духовный. (С.М. Соловьев)
3. Когда, по освобождении Москвы от поляков, перед русскою землею стал на первую очередь вопрос о замещении престола, лишь одно учреждение обладало в глазах страны всем авторитетом для избрания государя: таким учреждением история сделала к тому времени земский собор. При этом собор, которому суждено было совершить «великое дело» избрания Михаила Феодоровича Романова на царство, достиг такой полноты в своем составе и компетенции, какой не имел ни один из его предшественников; ему более, чем предыдущим, соответствовало тогдашнее наименование соборов «Советом всей земли» и «Вселенским советом». (Д.В. Цветаев)
4. С восшествием на престол Анны Иоанновны, этого последнего отпрыска бояр Романовых по прямой линии, начинается продолжительный период развала российской государственности, а не укрепления и развития ее. (В.В. Ижев)
5. Законодательство павловского четырехлетия в 3,5 раза интенсивнее, чем в царствование предшественницы, и значительно опережает любой более ранний период российской истории. Количество законов, естественно, еще не говорит о содержании, направлении политики. Несомненно, часть павловских указов объективно способствовала упорядочению, европеизации российского правления. (Н. Эйдельман).
6. «Реакция наступала при Николае I повсеместно и всеохватно, стремясь подавить не только прямое сопротивление, но и любое прекословие абсолютной власти монарха» (Н.А.Троицкий).
7. «В середине XIX в. государственный строй державы Романовых начинает разлагаться: падает крепостное право, под конец ослабевает власть чиновничества, под самый конец изменяет этому государству его главная опора – постоянное войско» (М.Н. Покровский)

Историческое эссе.

Тема 2.

Для написания эссе я выбрала тему 2, в которой поднимается вопрос о роли церкви в укреплении самодержавия московских князей. Действительно, как и писал С. М. Соловьев, представители духовенства оказали огромную поддержку Москве в великом деле — объединении русских земель, находившихся в состоянии раздробленности, с центром в Москве и во главе с единым монархом — князем московским. Таким образом, главная задача моей работы — на основании исторических фактов показать значимость церкви в становлении Москвы как новой столицы центра объединения русских земель.

Одним из самых мощнейших московских князей, несомненно, Иван Калита, который очень тесно сотрудничал с церковью в целях возвышения своего Московского княжества. Именно Иван Калита организовал перенос кафедры митрополита из Владимира в Москву, тем самым показав, что отныне Владимир отходит на задний план, а Москва становится центром русской православной веры. Раздробленная Русь, находившаяся под игом монголо-татар нуждалась в поддержке и вере в лучшее, что и находила в православной церкви, которая играла важнейшую роль в жизни глубоко религиозного народа. Факт того,

152
что центр ерн-кафедр митрополита, находив-
ся в Москве, автоматически делал её столицей
в глазах народа, так как любая власть счита-
лась "данной свыше" и если митрополит в
Москве, - значит она избрана Богом для объеди-
нения государства. Таким образом, перенос кафедры
митрополита (на тот момент - Петра) из Владимира
в Москву при Иване Калите привел к увеличению
авторитета Московского княжества в глазах людо-
любивого русского народа, а также укреплению её
превосходства над остальными княжествами как
центра русской православной ерн, что говорит об
огромной значимости (роли) церкви в становлении
Москвы как новой столицы.

В период возникновения Москвы Русь находилась
в состоянии татаро-монгольской зависимости. Баска-
ки Золотой Орды постоянно совершали карательные
походы на русские земли; сжигали деревни и города;
уничтожали посевы, из-за чего на Руси стали
нередкими случаи массового голода. Кроме того, Орда
облагала русские земли данью, что окончательно при-
вело в упадок экономику Руси. Весь этот ужас
старались исправить лучшие русские князья, но
тщетно - Орда имела огромную армию, которой
не могли противостоять князья отдельных княжеств.
В Москве, в период пика татаро-монгольского ига,
правил Дмитрий Иванович, который в следствие
своей блестящей победы получил прозвище "Донской".
Этот князь сумел собрать огромное войско для
битвы с ^{темнишан} ~~жыноск~~ Золотой Орды - Мамаем, чтобы прекра-
тить или хотя бы ослабить иго русских земель.
Дмитрий Донской понимал, что только его ослаблен-
ием баскаков и разубереи в победе над Ма-

Российская Федерация
Администрация
Родионово-Несветайского района
муниципальное бюджетное
учреждение дошкольного образования
Родионово-Несветайский район
"Дом детского творчества"

нами, наши о поражениях князей других княжеств
в битве с его войском. Тогда, чтобы поднять боевой
дух в войске и вселить в него веру в победу, Дми-
трий Иванович, накануне битвы едет в Андреев-Сергиев
монастырь, где просит благословение Сергия Радонежского
как представителя духовенства. Сергий Радонежский
не только благословил Дмитрия Ивановича на
бой, но и отправил с ним на битву двух мона-
хов - Пересвета и Валдья, чтобы во имя московского
князя можно было убедиться в поддержке церкви, ведь
если поддерживала церковь, значит поддерживает и Бог.
Это стало решающим фактором в дальнейшем
победе русского войска над войском Мамая в
Куликовской битве, ведь православная вера была крайне
важной для русского человека и поддержка ^{Сергия Радонежского} предста-
вителя духовенства вселяла веру в победу в русские
войска, что сыграло важнейшую роль в победе над
Мамаями. Дмитрий Донской стал крайне авторитет-
ным князем, ведь его поддерживала церковь и тем
самым, способствовала достижению победы на Кулико-
вом поле. А если Дмитрий Донской, будучи моско-
вским князем, был "избран Богом" на свой престол, то
и Москва "избрана Богом", чтобы свергнуть татаро-
монгольское иго и объединить русские земли вок-
руг себя. Таким образом, благословение Сергия
Радонежского Дмитрию Донскому на Куликовскую

Дмитрю стало одной из причин победы русского войска над Мамаями, что показано „божественное избрание“ Дмитрия Донского на объединении русских земель вокруг Москвы, что привело к росту авторитета князя и возвышению Москвы ^{в глазах русского населения} как новой „избранной Руси“, столицы, что говорит о значительной роли церкви в становлении Москвы.

Исходя из всего вышесказанного, я хочу сделать вывод, что С. М. Соловьев был прав, когда, что русскость... сильно содействовало возвышению Москвы; ибо поддержка церкви означала „избрание свыше“ и если такие отношения православной церкви обрела Москва, то в глазах русского населения и князей других русских земель она неизбежно становилась центром всей раздробленной Руси, так как её превосходство было подкреплено избранием церкви, а значит, и Бога для духовно-религиозного сознания людей в четырнадцатом веке поддержка церкви была крайне значимой, что ^{стало важным фактором} ~~повлияло~~ на становлении Москвы как новой столицы и центра объединения русских земель.

235
65
408