

В-1

Россия  
Администрация  
Родиново-Несветайского района  
муниципальное бюджетное  
учреждение дополнительного образования  
Родиново-Несветайского района  
"Дом детского творчества"  
ИНН 6130004350 ОГРН 1076130004350  
г. Родиново-Несветайск  
№  
от

Муниципальный этап Всероссийской  
олимпиады школьников по истории  
Работа ученицы 10 "А" класса  
Мартиной Екатерины Вячеславовны  
МБОУ Родиново-Несветайская СОШ №4  
Учитель Аспидова Екатерина Викторовна

725 4-1

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО ИСТОРИИ. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 10-11 КЛАСС**

время выполнения работы 180 минут  
максимальная оценка за работу: 100 баллов

**Задание 1. Назовите город, не входивший в состав Московского княжества при Дмитрии Донском (1 балл)**

- 1) Юрьев-Польский
- 2) Серпухов
- 3) Углич
- 4) Боровск
- 5) Коломна

Ответ: 2 15.

**Задание 2. Кто из названных государственных деятелей возглавлял Коллегию иностранных дел в XVIII веке? (3 балла)**

- 1) А.И. Остерман
- 2) А.М. Горчаков
- 3) М.И. Воронцов
- 4) Ф.В. Ростопчин
- 5) В.Н. Ламздорф
- 6) Н.И. Панин

Ответ: 1, 3, 6 25.

**Задание 3. По какому принципу образованы ряды (по 1 баллу за каждый ряд, всего за ответ 4 балла).**

1. Челядь, холоп, рядовичи, закупы.
2. А.А. Аракчеев, М.Б. Барклай де Толли, В.А. Долгоруков, Д.А. Милютин.
3. упразднение патриаршества, введение рекрутских наборов, учреждение коллегий, ликвидация Боярской думы.
4. осада Дерпта, битва при Чашниках, осада Ревеля, битва при Настасьино

Ответ: 1) категории зависимого населения 15  
2) государственные военные деятели XIX века 15  
3) реформы Петра I 15  
4) Ливонская война (основные события) 15

45.

**Задание 4. Укажите, что является лишним к каждому ряду. Свой ответ поясните (4 балла).**

«настоящие» городовые обыватели, столбовые дворяне, члены гильдий купеческих, члены ремесленных цехов, именитые граждане, иногородние и иностранцы, посадские

сословия XIX века

И.А. Мусин-Пушкин, Т.Н. Стрешнев, П.А. Голицын, М.В. Долгоруков, П.П. Шафиров, Г.А. Племянников, Г.И. Волконский, М.М. Самарин, В.А. Апухтин, Н.П. Мельницкий.

П.А. Голицын - деятель XVII - XVIII вв (остальные XIX в)

«Кольцо», «Искра», «Кутузов», «Полководец Румянцев», «Багратион», «Рельсовая война»

Восстание Хлопка, введение Юрьева дня, установление 15-летнего срока сыска беглых крестьян, создание «Совета всей земли», осада Троице-Сергиева монастыря

*Введение Юрьева дня относится к правлению Ивана III*  
*Остальное - к правлению Бориса Годунова*

**Задание 5.** Восстановите правильную хронологическую последовательность событий (максимальный балл за все задания - 3). Ответ запишите в виде ряда цифр, отражающего последовательность событий:

- А) 1. учреждение коллегий  
 2. «Дюденева рать»  
 3. введение всеобщей воинской повинности  
 4. «Новоторговый устав»  
 5. Абоский мирный договор
- Б) 1. оборона Брестской крепости  
 2. Висло-Одерская операция  
 3. Курская битва  
 4. создание ООН  
 5. оборона Одессы
- В) 1. гражданская война в США  
 2. Аугсбургский религиозный мир  
 3. провозглашение Карла Великого императором  
 4. Гуситские войны  
 5. протекторат О. Кромвеля

<i>2 4 1 5 А3</i>	<i>1 5 3 2 4 Б</i>	<i>3 4 2 5 1 В</i>
<i>4, 1, 5, 3, 2</i>	<i>1, 5, 3, 2, 4</i>	<i>4, 2, 1, 3, 5</i>

**Задание 6.** Соотнесите элементы правого и левого столбцов таблицы. В перечне справа есть лишь характеристика (максимальный балл - 6).

А) (3 балла)

Государственный деятель		Исторические события	
1.	В.В. Бутурлин	А.	Грейфсвальдский союзный договор
2.	Л.С. Плещеев	Б.	Соляной бунт
3.	Б.И. Куракин	В.	Медный бунт
4.	В.П. Кочубей	Г.	Переяславская рада
		Д.	деятельность Сибирского комитета

1	2	3	4

Б) (3 балла)

Деятель культуры		Произведение	
1.	Ф.С. Конь	А.	Смоленская крепостная стена
2.	Д.В. Ухтомский	Б.	Михайловский замок
3.	В.П. Стасов	В.	Красные ворота в Москве
4.	И.Е. Старов	Г.	Таврический дворец
		Д.	Нарвские триумфальные ворота

1	2	3	4

**Задание 7.** Заполните пробелы в тексте. Ответ оформите в виде перечня элементов под соответствующими номерами (1 балл за каждый правильно заполненный пропуск, максимальный балл – 12).

«Михаила Илларионовича Кутузова справедливо причисляют к когорте Спасителей Отечества. Кутузов действительно переломил ход несчастливой и смертельно опасной для судьбы страны кампании 1812 года. Не одним или несколькими сражениями – с точки зрения тогдашней военной науки победными они вовсе и не были, - но всей своей стратегией.

Война между Россией и \_\_\_\_ (1) \_\_\_\_ в 1812 году не была неизбежной. С политической точки зрения Наполеон своих целей добился после \_\_\_\_ (2) \_\_\_\_ и Эрфурта, привязав Россию к системе \_\_\_\_ (3) \_\_\_\_ Англии. Что бы ни говорили про лукавство российских властей, якобы поощрявших контрабанду, Петербург и Лондон официально находились в состоянии войны. В ней гибли русские моряки и захватывались англичанами русские корабли.

Противоречия двумя странами не были неразрешимыми настолько, что политика требовала продолжения войною. Собственно, и у Петербурга после Эрфурта было достаточно перспективных забот с умиротворением \_\_\_\_ (4) \_\_\_\_ через завоевание Финляндии и с завоеванием \_\_\_\_ (5) \_\_\_\_ через умиротворение Турции. Чем она вдумчиво занималась, практически отказавшись от активной европейской политики. Но именно эта самостоятельность России и вызывала тревогу европейского истеблишмента.

Кутузов, как известно, был не только военачальником, но и дипломатом высокой пробы. Меньше известно – что также выдающимся разведчиком стратегического уровня, а значит, и аналитиком. В этом качестве он был испытан ещё в юности, со времён службы флигель-адъютантом у \_\_\_\_ (6) \_\_\_\_ генерал-губернатора принца Гольштейн-Бекского.

Круг участников борьбы за центр цивилизации, Средиземноморье, определился за столетия, и новых участников никто не ждал. Как показывает многовековая история, едва намечалось приближение России к Константинополю, европейское сообщество неизменно принимало сторону Турции. И предпринимало, говоря современным языком, любые усилия, вплоть до военных, для "отбрасывания" России. Париж ни в коей мере не ослабил – разве что слегка задрапировал – поддержку \_\_\_\_ (7) \_\_\_\_ империи в её войне с русскими 1806 – 1812 годов. И при достигнутом, казалось бы, в подписанных ранее договорах "разделе мира" между Петербургом и Парижем последний отнюдь не собирался выпускать Россию в Средиземноморье.

Кутузов первым из тогдашних действующих военных осмыслил войну не только как продолжение политики иными средствами – а именно в его штабе \_\_\_\_ (8) \_\_\_\_ подхватил эту мысль, - но и как последовательность военных операций, нацеленных на достижение одной стратегической цели. В этом смысле он был, пожалуй, лучшим военным стратегом в истории. Притом, что гениальный полководец Наполеон до самого конца карьеры делал ставку на победоносные генеральные сражения.

Кутузовский план учитывал те самые «овраги», которые не видны на гладкой штабной бумаге. Например, худшую выучку и способность русской армии к манёвру на поле боя. Оперативное превосходство французского генералитета. Наконец, личные качества своих военачальников. Кутузов мог предугадать, что адмирала Чичагова несложно будет обмануть, что и продемонстрировал с переправами на \_\_\_\_ (9) \_\_\_\_ маршал Удино. Что генерал \_\_\_\_ (10) \_\_\_\_, боясь утратить сумасшедшую славу "спасителя Петербурга", будет отчаянно медлить со вступлением в бой с маршалом Виктором, из-за чего опоздает к бою за переправу.

Всё время бегства французов из России Кутузов полагался более не на искусство и выучку своих генералов (за что они его и ненавидели), а на добротное пресечение снабжения французской армии и постоянную, простую, но неотразимую угрозу обогнать отступающих по боковым дорогам.

То, что Кутузов умел окружать армии противника, сомнению не подлежит. Он не раз демонстрировал это, как только получал полномочия главнокомандующего. Например, в сражении под Кремсом – Дюренштейном в 1805 году, где корпус маршала Мортье был разве что за малым не уничтожен. (Подвел генерал Дохтуров, который не сумел вовремя завершить манёвр по окружению французов.)

Кутузов принял армию в \_\_\_\_ (11) \_\_\_\_, давая ей понять, что вот-вот перейдет в чаемое контрнаступление. Но... приказал отступать. Ибо местность не позволяла маневрировать и не

давала шанса на завлечение противника в ловушку. Он избрал позицию у <sup>Бородино</sup> (12) \_\_\_\_\_. Поле перед Семёновским оврагом представляет собою нечто вроде амфитеатра, окружённого высотами. Там Кутузов и распорядился устроить мощные батареи на редутах. И как только Наполеон, переправил бы большую часть своих войск через Колочу в этот простреливаемый с трёх сторон "амфитеатр", в дело вступили бы брошенные в обратном направлении через реку русские войска правого фланга. Не случайно даже слабенький отблеск задуманной операции – рейд казаков и лёгкой конницы в тыл французов – вызвал огромную тревогу Наполеона».

Ответ:

1. Францией 1
2. Польша 1
3. континентальной блокады 1
4. Швеции 1
5. \_\_\_\_\_
6. \_\_\_\_\_
7. Османской 1
8. \_\_\_\_\_
9. Березине 1
10. Варшаво-де-Мамы -
11. Августе
12. Бородино 1

75.

**Задание 8.** Изображения каких исторических деятелей представлены ниже? Укажите

- 1) их фамилии
  - 2) сферу их деятельности
  - 3) примерное время их деятельности (с точностью до части века)
- (до 3 баллов за каждый ответ, максимальный балл – 6).



Ответ:

А)

1. \_\_\_\_\_

2. военная деятельность

3. \_\_\_\_\_

Б)

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

**Задание 9. Выполните задание по карте Русские княжества и земли во второй половине XII века. (1 балл за каждый ответ, максимальный балл – 6).**

1. Выделите на карте сплошной линией и обозначьте цифрой 1 границы Рязанского княжества.
2. Выделите на карте пунктирной линией и обозначьте цифрой 2 границы Полоцкого княжества.
3. Подпишите отмеченный на карте город, из которого в 1157 г. была перенесена во Владимир столица одного из удельных княжеств.
4. Назовите князя, осуществившего в 1157 г. перенос столицы своего княжества во Владимир
5. Назовите кочевников, для защиты от которых были построены отмеченные на карте укрепленные пункты.
6. Назовите князя, совершившего в 1185 г. поход против этих кочевников, и княжество, в котором он княжил.



Ответ:

4. Юрий Долгорукий
5. печенеги
6. Игорь, Чернигово-Северское

25

**Задание 10.** Соотнесите названия географических пунктов и исторические факты и события, с ними связанные. Ответ внесите в таблицу (до 5 баллов, по 1 баллу за каждые 2 правильных ответа).

**НАЗВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ МЕСТ**

- 1) Инкерман
- 2) Ярославль
- 3) Казань

- 4) Коломна
- 5) Ропша
- 6) Столбово
- 7) Тушино
- 8) Уветичи
- 9) Нижний Новгород
- 10) Санкт-Петербург

- а) открытие в 1804 г. университета
- б) отречение Петра III от престола
- в) сражение в годы Крымской войны
- г) лагерь Лжедмитрия II
- д) восстание декабристов
- е) создание второго земского ополчения в 1611 г.
- ж) открытие первого профессионального театра
- з) съезд князей
- и) сбор русских войск перед Куликовской битвой
- к) подписание мирного договора со Швецией

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
б ✓	и ✓	а ✓	з	е ✓	ж ✓	г ✓	и	е ✓	д ✓

### ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ (эссе или развёрнутый ответ, 50 баллов). ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.

**Максимальная оценка — 50 баллов**

Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. Ваша задача - сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что Вы:

1. Ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или даже частично быть согласным с автором, но необходимо понимать, что именно он утверждает).

2. Можете выразить свое отношение к высказыванию (аргументировано согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание).

3. Располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры, в том числе из историографии) по данной теме.

4. Владеете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

При написании работы постарайтесь исходить из того, что Жюри, оценивая Ваше эссе, будет руководствоваться **следующими критериями:**

1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник). **Оценивается вводная часть к работе - не более 10, баллов.** Требуется внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме, и четкая постановка задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (может быть сформулировано до 4 задач).

2. **Оценка основной части к работе (макс. 35 баллов):** При оценке каждой из выделенных задач учитываются:

1. - грамотность использования исторических фактов и терминов;

2. - аргументированность авторской позиции.

3. - творческий характер восприятия темы, её осмысления. **Требуется** ярко выраженная личная позиция, заинтересованность в теме, оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, задачи и пути их решения. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

4. - знание различных точек зрения по избранному вопросу..

3. Умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении. **Оценивается заключение к работе - не более 5 баллов.**

**Темы эссе:**

1. Скоро опаснейший неприятель восстал на Ярослава. Мы знаем, что Владимир отдал Воспорскую или Тмутороканскую область в Удел сыну своему Мстиславу. Уверенный в своем воинском счастье, сей Князь не захотел уже довольствоваться областью Тмутороканскою, которая, будучи отдалена от России, могла казаться ему печальною ссылкой: он собрал подвластных ему Козаров, Черкесов или Касогов, и пошел к берегам Днепровским... Знаменитый Варяг Якун пришел на помощь к Ярославу... Варяги, утомленные битвою с Черинговцами, смятые пылким нападением его дружины, отступили. Вождь их, Якун, бежал вместе с Ярославом в Новгород, оставив на месте сражения златую луду свою... Но Мстислав изъясил редкое великодушие в рассуждении брата, дав ему знать, чтобы он безопасно шёл в Киев и господствовал, как старший сын Великого Владимира, над всею правою стороною Днепра... Наконец сии два брата сехались у Городца, под Киевом; заключили искренний союз и разделили Государство. Ярослав взял западную часть его, а Мстислав восточную; Днепр служил границею между ими, и Россия, десять лет терзаемая внутренними и внешними неприятелями, совершенно успокоилась. (Н.М. Карамзин)
2. Если русское духовенство в лице своего представителя, митрополита, так сильно содействовало возвеличению Москвы, то одинаково могущественно содействовало и утверждению единовластия, ибо в это время духовенство сознательнее других сословий могло смотреть на стремление великих князей московских, вполне оценить это стремление. Проникнутое понятиями о власти царской, власти, получаемой от бога и не зависящей ни от кого и ни от чего, духовенство по этому самому должно было находиться постоянно во враждебном отношении к старому порядку вещей, к родовым отношениям, не говоря уже о том, что уособицы княжеские находились в прямой противоположности с духом религии, а без единовластия они не могли прекратиться. Вот почему, когда московские князья начали стремиться к единовластию, то стремления их совершенно совпали с стремлениями духовенства; можно сказать, что вместе с мечом светским, великокняжеским, против удельных князей постоянно был направлен меч духовный. (С.М. Соловьев)
3. Когда, по освобождении Москвы от поляков, перед русскою землею стал на первую очередь вопрос о замещении престола, лишь одно учреждение обладало в глазах страны всем авторитетом для избрания государя: таким учреждением история сделала к тому времени земский собор. При этом собор, которому суждено было совершить «великое дело» избрания Михаила Феодоровича Романова на царство, достиг такой полноты в своем составе и компетенции, какой не имел ни один из его предшественников; ему более, чем предыдущим, соответствовало тогдашнее наименование соборов «Советом всей земли» и «Вселенским советом». (Д.В. Цветаев)
4. С восшествием на престол Анны Иоанновны, этого последнего отпрыска бояр Романовых по прямой линии, начинается продолжительный период развала российской государственности, а не укрепления и развития ее. (В.В. Ижев)
5. Законодательство павловского четырехлетия в 3,5 раза интенсивнее, чем в царствование предшественницы, и значительно опережает любой более ранний период российской истории. Количество законов, естественно, еще не говорит о содержании, направлении политики. Несомненно, часть павловских указов объективно способствовала упорядочению, европеизации российского правления. (Н. Эйдельман).
6. «Реакция наступала при Николае I повсеместно и всеохватно, стремясь подавить не только прямое сопротивление, но и любое прекословие абсолютной власти монарха» (Н.А.Троицкий).
7. «В середине XIX в. государственный строй державы Романовых начинает разлагаться: падает крепостное право, под конец ослабевает власть чиновничества, под самый конец изменяет этому государству его главная опора – постоянное войско» (М.Н. Покровский)

## Эссе на тему 6

Ц-1

Вторая четверть XIX века охарактеризуется ярким периодом правления Николая I. Мне, как исследователю, интересна консервативная, порой жестокая, политика данного императора. Несомненно, реформаторская деятельность Николая Павловича стала толчком в развитии Российской империи и выведении ее на новый международный уровень. Но какой же охарактер носила деятельность императора на протяжении всего его правления? Какие были осуществлены реформы и почему многие из них имели реакционный характер? Исходя из этих вопросов, могу выдвинуть несколько задач моего эссе:

1. Что способствовало наступлению реакции при Николае I?
2. Выяснить, действительно ли реакция при Николае I наступала повсеместно и всеохватно?
3. Определить, действительно ли подавлялась не только открытое сопротивление, но и любое прикосновение абсолютной власти монарха?
4. Действительно ли власть монарха была абсолютной?

Николай I вступил на престол в декабре 1825 года при весьма необычных обстоятельствах. Внезапная смерть его брата - Александра I, стреление от престола Константина и охватившее Петербург восстание декабристов - события, произошедшие за ~~весь~~ <sup>весь</sup> декабрь 1825 года. Николай, который с детства не готовился к правлению, увлекался в основном военной сферой. Убийство отца заговорами в 1801 году так же оказало влияние на личность императора. Все перечис-

ленные факты во многом способствовали на проведение реакционной политики императором

Перейдем к следующему вопросу. Исследуя внешнее правление Николая I, следует сказать, что многие реформы носили консервативный характер. Примером может стать учреждение корпуса мандаринов в 1866 году во главе с Венкендорфом, занимающегося политическим сыском и цензурой. В том же году был издан цензурный устав, целью которого — ущемление цензуры к издательской деятельности. Многие редакция остались под контролем властей. Важным событием стало подавление восстания в Польше в 1830-е и венгерского восстания в 1848 году. Именно из-за такой деятельности Николай I по отношению к иностранным государствам период 1848-1855 год получил название „Мрачное десятилетие“. Делаем вывод, что реакция наступила как во внутренней политике, так и во внешней

Не стоит забывать о подавлении восстания декабристов в 1825 году Николаем I и о том, что 5 из них были повешены в 1826 году по указу императора. Также в период правления Николая набирают популярность представители общественной мысли, выражавшие свои идеи в печатных изданиях. Но некоторые из них, например „Молодой Гусар“ подвергались санкциям со стороны властей. Приведенные факты говорят о том, что подавлялось как прямое сопротивление, так и любое предположение абсолютной власти монарха.

Отвечая на последний вопрос, стоит увидеть вникание идеи Уварова „Православие, самодержавие, народность“, что свидетельствует об абсолютной власти самодержавца.

Делаем вывод, хочу сказать, что я согласна с мнением Н.А. Прохорова о политике Николая I. Все вышеперечисленные мною факты говорят о реакционной политике императора, охватывающей все сферы жизни того времени. Правительство действительно имело абсолютную власть, которая выражалась в его решениях.